



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



BOZZA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di Scienze della Salute Umana
Approvata in data

Composizione della Commissione



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



Nome e Cognome	Ruolo/Qualifica	e-mail
Gianni Forti	Docente – Presidente della Scuola	gianni.forti@unifi.it
Francesco Annunziato	Presidente CdS – Membro effettivo	francesco.annunziato@unifi.it
Carla Ghelardini	Presidente CdS – Membro effettivo	carla.ghelardini@unifi.it
Massimo Gulisano	Presidente CdS – Membro effettivo	massimo.gulisano@unifi.it
Niccolò Marchionni	Presidente CdS – Membro effettivo	niccolo.marchionni@unifi.it
Maria Novella Romanelli	Presidente CdS – Membro effettivo	marianovella.romanelli@unifi.it
Gabriella Pagavino	Presidente CdS – Membro effettivo	gabriella.pagavino@unifi.it
Rosa Valanzano	Presidente CdS – Membro effettivo	rosa.valanzano@unifi.it
Laura Rasero	Presidente CdS – Membro effettivo	laura.rasero@unifi.it
Tommaso Susini	Presidente CdS – Membro effettivo	tommaso.susini@unifi.it
Federico Attori	Studente – Membro effettivo	federico.attori@stud.unifi.it
Filippo Pelagatti	Studente – Membro effettivo	filippo.pelagatti@stud.unifi.it
Giacomo Ponticelli	Studente – Membro effettivo	giacomo.ponticelli@stud.unifi.it
Eleonora Cambi	Studente – Membro effettivo	eleonora.cambi@stud.unifi.it
Riccardo Camerini	Studente – Membro effettivo	riccardo.camerini@stud.unifi.it
Giuseppe Albora	Studente – Membro effettivo	giuseppe.albora@stud.unifi.it
Chiara Marra Dondero	Studente – Membro effettivo	chiara.marradondero@stud.unifi.it
Antonio Raddi	Studente – Membro effettivo	antonio.raddi@stud.unifi.it
Vittoria Maria Silverii	Studente – Membro effettivo	vittoriamaria.silverii@stud.unifi.it
Diletta Testi	Studente – Membro effettivo	diletta.testi@stud.unifi.it
Alessandro Bartoloni	Presidente CdS – Membro aggiunto	alessandro.bartoloni@unifi.it
Guglielmo Bonaccorsi	Presidente CdS – Membro aggiunto	guglielmo.bonaccorsi@unifi.it
Antonino S. Calabrò	Presidente CdS – Membro aggiunto	antoninosalvatore.calabro@unifi.it
Alessandro Casini	Presidente CdS – Membro aggiunto	alessandro.casini@unifi.it
Efisio Defraia	Presidente CdS – Membro aggiunto	efisio.defraia@unifi.it
Patrizia De Mennato	Presidente CdS – Membro aggiunto	patrizia.demennato@unifi.it
Gian Vincenzo Di Muria	Presidente CdS – Membro aggiunto	gianvincenzo.dimuria@unifi.it
Oreste Gallo	Presidente CdS – Membro aggiunto	oreste.gallo@unifi.it
Paola Gratteri	Presidente CdS – Membro aggiunto	paola.gratteri@unifi.it
Massimo Innocenti	Presidente CdS – Membro aggiunto	massimo.innocenti@unifi.it
Paolo Lionetti	Presidente CdS – Membro aggiunto	paolo.lionetti@unifi.it
Francesco Lolli	Presidente CdS – Membro aggiunto	francesco.lolli@unifi.it
Claudio Macchi	Presidente CdS – Membro aggiunto	claudio.macchi@unifi.it
Massimo Miniati	Presidente CdS – Membro aggiunto	massimo.miniati@unifi.it
Mario Pazzagli	Presidente CdS – Membro aggiunto	mario.pazzagli@unifi.it
Donatella Degl'Innocenti	Presidente CdS – Membro aggiunto	donatella.deglinnocenti@unifi.it
Mario Scrivanti	Presidente CdS – Membro aggiunto	mario.scrivanti@unifi.it
Chiara Brachi	Studente – Membro aggiunto	chiara.brachi@stud.unifi.it
Irene Bottacci	Studente – Membro aggiunto	irene.bottacci@stud.unifi.it
Isabella Campanini	Studente – Membro aggiunto	isabella.campanini@stud.unifi.it
Marco Capacci	Studente – Membro aggiunto	marco.capacci@stud.unifi.it
Rachele Cattani	Studente – Membro aggiunto	rachele.cattani@stud.unifi.it
Sara Fiacciabrino	Studente – Membro aggiunto	sara.fiacciabrino@stud.unifi.it
Eleonora Manetti	Studente – Membro aggiunto	eleonora.manetti@stud.unifi.it
Isabella Masi	Studente – Membro aggiunto	isabella.masi@stud.unifi.it
Margherita Meda	Studente – Membro aggiunto	margherita.meda@stud.unifi.it
Elisa Neri	Studente – Membro aggiunto	elisa.neri@stud.unifi.it
Tommaso Orioli	Studente – Membro aggiunto	tommaso.orioli@stud.unifi.it
Iacopo Olivares	Studente – Membro aggiunto	iacopo.olivares@stud.unifi.it
Niccolò Prisco	Studente – Membro aggiunto	niccolo.prisco@stud.unifi.it
Elsa Rametta	Studente – Membro aggiunto	elsa.rametta@stud.unifi.it
Luca Secli	Studente – Membro aggiunto	luca.secli@stud.unifi.it
Luca Zoppi	Studente – Membro aggiunto	luca.zoppi@stud.unifi.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



Programma delle attività della Commissione (tempi e modalità) ai fini dell'assolvimento dei compiti assegnati dalla normativa

Secondo quanto stabilito dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (**Decreto rettorale, 16 ottobre 2012, n. 952 – prot. n. 112263 pubblicato sul Bollettino Ufficiale Anno XI - N. 10 - Ottobre 2012**), la Commissione Paritetica docenti-studenti di Ingegneria è convocata dal Presidente della Scuola, almeno ogni quattro mesi.

La CP svolge il ruolo di osservatorio permanente della qualità dell'offerta formativa erogata dalla Scuola, offerta riportata nel prospetto precedente. In particolare, in coerenza con il citato art.6, la CP ha la competenza per svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli Studenti da parte dei Professori e dei Ricercatori; la CP può individuare, qualora necessario, indicatori per la valutazione dei risultati. La CP, inoltre, può formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale.

Per svolgere il ruolo di osservatorio permanente della qualità dell'offerta didattica della Scuola, la CP prende in considerazione, come possibili informazioni, le relazioni periodiche della CP, quanto riportato dai corsi di studio nelle schede SUA CdS, le informazioni presenti nei siti web, i documenti di riesame (iniziale, annuale e ciclico), gli esiti della valutazione della didattica), quant'altro ritenuto opportuno anche in raccordo con i CdS.

La CP riporta gli esiti delle riunioni e dell'attività svolta in specifiche relazioni (relazioni intermedie e relazione annuale) da cui si evincono gli elementi di analisi e di valutazione secondo quanto richiesto da ANVUR.

Le relazioni predisposte dalla CP (intermedie e annuale) riportano informazioni e considerazioni di carattere generale, condivisibili a livello di Scuola, integrate da eventuali valutazioni specifiche per CdS in cui sono messi in evidenza gli aspetti positivi e le aree di miglioramento dello specifico percorso formativo. Tali informazioni, sia di carattere generale che di dettaglio, potranno essere prese in considerazione dal CdS per predisporre il proprio Riesame (annuale e ciclico).

Le relazioni dovranno essere approvate nell'ambito di sedute della CP validamente costituite e trasmesse al Consiglio della Scuola ed ai Consigli dei Corso di Studio interessati i quali avranno cura di discuterne i contenuti nella prima seduta utile.

La relazione conclusiva (relazione annuale) contenente le proposte per il miglioramento dell'offerta formativa e della didattica, nonché dei servizi agli studenti, per quanto di competenza della Scuola, viene trasmessa al Presidio della Qualità di ateneo e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

In riferimento a quanto previsto dai Quadri ANVUR (allegato V del "Documento finale" ANVUR), la CP propone una programmazione delle attività secondo quanto di seguito riportato.



Quadro ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
A Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali										X		X	
B Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento										X		X	
C Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature			X				X					X	(1)
D Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti			X				X					X	(1)
E Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento			X				X			X		X	(2)
F Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, dei dati statistici relativi ai CdS ed analisi delle problematiche.			X				X			X		X	(2)
G Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			X				X			X		X	(3)
Relazioni periodiche													
Relazione annuale													(4)

Note sull'implementazione delle attività di analisi e valutazione :

1. essenzialmente al termine del periodo didattico;
2. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
3. in funzione della chiusura dei Quadri SUA CdS stabilita da ANVUR;
4. vengono ripresi tutti i Quadri , tenuto conto di quanto riportato dalla CP nelle Relazioni periodiche precedenti .



Quadro E - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Nei quadri A1, A2 e A3 del Riesame Iniziale 2013 i CdS hanno analizzato e commentato i dati relativi all'andamento ed alla gestione del corso, individuando le principali criticità e proponendo per ciascuna di esse azioni correttive ai fini del miglioramento della qualità dell'Offerta Formativa.

Si segnala che la maggior parte dei CdS afferenti alla Scuola, fatte salve alcune esperienze consolidate, hanno visto nel Riesame Iniziale 2013 e nei criteri AVA-Anvur il primo approccio ad un sistema strutturato di gestione della qualità; l'esercizio di autovalutazione dei CdS ha dunque dovuto riconoscere spesso l'esigenza di raccogliere i dati con più metodo per poter effettuare valutazioni ed eventuali correzioni; per questo motivo parte degli sforzi nel corso di questo anno si sono concentrati sulla necessità di dotarsi di strumenti di indagine e sviluppare modelli di analisi appropriati, in collaborazione con le strutture di supporto della Scuola ed in particolare il Dipartimento Interistituzionale (DIPINT – UNIFI/AOUC/AOUM).

In previsione del riesame annuale la Scuola di Scienze della Salute Umana ha pertanto stimolato una riflessione sullo stato di realizzazione delle attività proposte e sull'efficacia dei CdS in termini di soddisfazione generale e risultati della formazione, invitando i Gruppi di Autovalutazione (GAV) dei CdS a rispondere ad un questionario on line, predisposto, elaborato e analizzato dalla UO Servizi alla Didattica del DIPINT.

Al fine di elaborare questa relazione la CP ha preso in esame i documenti di Riesame Iniziale, i verbali degli organi della Scuola/CdS e le risposte ottenute tramite il questionario, con l'obiettivo di valutare quanto le azioni di miglioramento ipotizzate siano state di fatto implementate dai CdS e con quali risultati.

Di seguito si riporta la sintesi delle considerazioni riferibili a tutti i CdS della Scuola riguardo allo stato di attuazione delle proposte avanzate nel Riesame in relazione ai diversi quadri, riservandosi di dettagliare nelle schede dei singoli CdS eventuali aspetti specifici.

A1 – Dati di ingresso, percorso, uscita

Attrattività: i CdS afferenti alla Scuola di Scienze della Salute Umana vantano in generale un potere attrattivo notevole, come testimoniato dall'alto numero di partecipanti ai concorsi di ammissione e/o dal numero di richieste di nulla osta all'iscrizione, presumibilmente in virtù di un tasso di occupabilità a seguito del conseguimento del titolo ancora interessante rispetto ad altri settori.

Non si evidenziano pertanto particolari criticità in questo ambito, nel quale l'impegno al mantenimento degli standard e al miglioramento continuo si esplica con la partecipazione attiva a tutte le attività di orientamento in ingresso promosse dall'Ateneo/Scuola al fine di attrarre studenti sempre più motivati.

Esiti didattici, Progressione della carriera e Laureabilità: nel contesto generale di esiti didattici soddisfacenti (media delle votazioni negli esami di profitto >25), progressione di carriera regolare (media di CFU acquisiti per anno >40) e tempi di conseguimento del titolo normali (percentuale di laureati nei tempi previsti mediamente >50%), i CdS si sono impegnati a condurre analisi più approfondite su dati poco noti e/o apparentemente incoerenti e ad apporre correttivi laddove si fosse osservato che criticità in questo ambito potessero dipendere da difetti nella programmazione delle attività didattiche.

I responsabili per l'AQ dei CdS hanno svolto indagini più o meno formali sui dati più controversi, quali il tasso di abbandono e di laureati nel tempo previsto, i cui esiti sono stati valutati dagli organi del CdS (GAV/Commissione Didattica/Consiglio); i risultati sono riportati nei campi rilevanti del quadro F di questa relazione. Al fine di favorire continuità nell'acquisizione delle competenze e costanza nello studio individuale, requisiti per un avanzamento regolare degli studi, alcuni CdS hanno stabilito propedeuticità tra gli insegnamenti e calendarizzato un maggior numero di prove in itinere.

La CP ritiene positivo l'avvio dell'azione di sviluppo di un sistema di gestione e analisi dei dati statistici relativi all'andamento del corso sia stata avviata, e che si debba proseguire affinando le modalità di acquisizione dei dati (ad esempio coinvolgendo maggiormente anche i servizi statistici di Ateneo con richieste specifiche),



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



perfezionando la profondità dell'analisi e istituzionalizzando momenti di confronto sui risultati che portino ad ipotizzare, se necessario, ulteriori azioni di miglioramento.

Nel complesso si rileva che le azioni di miglioramento proposte sono state messe in atto dai CdS con risultati la cui efficacia potrà essere valutata nel tempo. Eccezioni e/o specificità rispetto a quanto descritto sono trattate nelle schede dei singoli CdS.

A2 – Esperienza dello studente

Opinione degli studenti e dei laureati: tranne alcune eccezioni virtuose, nonostante quanto dichiarato nei Riesami e di quanto disposto dai Consigli del CdS i risultati della valutazione della didattica sono tuttora resi pubblici solo per una parte degli insegnamenti e non sono abitualmente discussi collegialmente. La motivazione addotta dai CdS afferenti alla Scuola è che il sistema di valutazione della didattica attualmente utilizzato in Ateneo non permette di valutare ogni singolo docente ma solo l'intero insegnamento, producendo risultati potenzialmente viziati per quei CdS nei quali il piano di studi prevede insegnamenti integrati i cui moduli sono coperti da diversi docenti. Per ovviare a questo problema i CdS interessati hanno manifestato l'intenzione di dotarsi di strumenti di valutazione più precisi. In conformità con quanto proposto dal sistema AVA-Anvur e prendendo spunto dalle buone pratiche già espresse da alcuni dei suoi CdS la Scuola di Scienze della Salute Umana, con il fondamentale supporto della UO Servizi alla Didattica del DIPINT, varerà pertanto nel corso del prossimo anno accademico una rilevazione on line delle opinioni degli studenti sull'attività didattica di ciascuno dei docenti inseriti nella programmazione del proprio CdS e sulla soddisfazione complessiva rispetto al percorso formativo ed alla gestione del corso.

La CP rileva pertanto che l'azione di miglioramento inizialmente proposta risulta essere stata messa solo parzialmente in atto, ma ravvisa nel prossimo ampliamento della rilevazione del gradimento uno sviluppo importante la cui efficacia dovrà essere valutata successivamente. Eccezioni e/o specificità rispetto a quanto descritto sono trattate nelle schede dei singoli CdS.

Segnalazioni sulle attività didattiche e sulle condizioni di svolgimento delle attività di studio: a seguito di quanto emerso nei rapporti di Riesame i CdS hanno variamente affrontato una riflessione circa l'appropriato dimensionamento dei carichi didattici, l'adeguatezza dei contenuti offerti rispetto agli obiettivi formativi generali del corso, il coordinamento tra gli insegnamenti, la realizzazione di attività che favoriscano l'apprendimento di competenze pratiche oltre che conoscenze teoriche. Date le peculiarità di ciascun CdS, si rimanda alle schede dei singoli CdS per un commento più dettagliato delle azioni di miglioramento proposte in questo ambito.

Internazionalizzazione: il grado di internazionalizzazione nei CdS della Scuola, prevalentemente riferibile agli scambi internazionali di studenti nell'ambito del programma Erasmus, è variegato. A fronte di livelli mobilità e internazionalizzazione notevoli in alcuni CdS si riscontra, soprattutto per l'area delle Professioni Sanitarie, uno scarso coinvolgimento, forse a causa della difficoltà di reperire nell'area europea profili professionali sovrapponibili e dunque di instaurare accordi con le sedi appropriate. I CdS che hanno rilevato in questo ambito una linea di sviluppo della propria offerta formativa hanno nominato delegati o commissioni deputate ad incoraggiare l'incremento delle relazioni internazionali attraverso la ricerca di sedi e la stesura di learning agreements adeguati.

La CP non ha riscontri evidenti del lavoro effettuato in questo anno dalle nascenti Commissioni Erasmus, la cui efficacia non è pertanto ad oggi possibile valutare.

A3 – Accompagnamento al mondo del lavoro

Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro: la fonte principale di informazioni è riferibile ai rapporti di Almalaurea, che seguono il laureato per un quinquennio dal conseguimento del titolo. Le intenzioni dichiarate nel Riesame di attuare un monitoraggio formale della condizione di occupazione dei laureati attraverso il contatto con gli albi, i collegi professionali e le associazioni di categoria e di promuovere tirocini post lauream non risultano ad oggi seriamente concretizzate, ma le condizioni di occupabilità dei laureati nei CdS della Scuola



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



sono, con poche eccezioni, ancora molto favorevoli (percentuale media di laureati occupati ad 1 anno di conseguimento del titolo: 80%), e dunque non si evidenziano particolari criticità da sanare in questo ambito. Tuttavia, alcuni CdS al fine di informare gli studenti sulle opportunità di un contesto lavorativo in evoluzione, hanno intrapreso azioni di orientamento in uscita partecipando alle iniziative promosse dall'Ateneo attraverso CsaVRI e i servizi di OJP.

Riscontri del mondo del lavoro sulla formazione erogata: anche al fine di acquisire e controllare il parere degli enti presso cui gli studenti svolgono tirocini di formazione e orientamento i CdS della Scuola hanno aderito al sistema di gestione informatizzata dei progetti formativi di tirocinio attraverso la banca dati St@ge dell'Università, che prevede la compilazione on line dei questionari di valutazione e della relazione finale da parte del tutor universitario e del tutor aziendale e che implementa un sistema di reportistica.

La CP rileva pertanto che l'azione di miglioramento proposta risulta essere stata messa in atto con risultati efficaci.



Quadro F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, sui dati statistici relativi ai CdS e Analisi delle problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca

Valutazione della didattica e della soddisfazione relativa al Corso di Studi

Valutazione della didattica: la CP rileva che i risultati della valutazione della didattica sono resi pubblici in forma aggregata per CdS ma non per tutti gli insegnamenti singolarmente e che non tutti i CdS li discutono abitualmente in Consiglio di CdS. La performance risulta nel complesso discreta (punteggio medio >7.5). La CP è al corrente dell'intenzione dei CdS di raccogliere, discutere collegialmente e rendere pubbliche le valutazioni degli studenti sui singoli moduli di insegnamento e relativi docenti mediante un questionario on line appositamente predisposto dalla UO Servizi alla Didattica del DIPINT.

Valutazione complessiva della soddisfazione del CdS: i CdS monitorano costantemente le opinioni degli studenti sulla formazione ricevuta e sui servizi alla didattica, in frequenti colloqui individuali ed incontri di gruppo, e con il fondamentale supporto della UO Servizi alla Didattica del DIPINT hanno predisposto un nuovo questionario on line per rilevare sistematicamente il grado di soddisfazione complessivo rispetto alla gestione del CdS.

Risultati della formazione

Ingresso: con poche eccezioni, la CP rileva dai dati statistici relativi ai candidati ai concorsi di ammissione un grado di attrattività notevole dei suoi CdS, in una media rapporto richieste totali/posti disponibili di circa 1:4. Si registra un alto tasso di iscrizioni per passaggio/trasferimento. Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.

Percorso: la progressione della carriera appare regolare, la media e la deviazione standard delle votazioni conseguite negli esami di profitto è buona (>25). Le indagini effettuate stimano che i tassi di abbandono, perlopiù nulli o comunque contenuti entro limiti non preoccupanti, appaiono prevalentemente legati ad una certa mobilità tra i CdS della stessa Scuola: risulta infatti spesso alto il numero di iscritti per passaggio da altri CdS della Scuola, con effetti falsatamente negativi anche sulle percentuali di laureabilità. Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.

Uscita: la percentuale annua di laureati nei tempi previsti è buona – ottima se il dato è valutato tenendo conto dell'alto numero di iscritti per passaggio, che perciò risultano iscritti all'università da un numero di anni superiore alla durata normale del CdS. Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.

Analisi delle osservazioni sollevate dalla componente studentesca

Segnalazioni relative alle attività formative: Tra le problematiche più comunemente segnalate dagli studenti rispetto alla formazione ricevuta si rilevano: la mancanza di coordinamento tra gli insegnamenti, lo squilibrio nei carichi didattici imposti, argomenti assenti o insufficientemente trattati, dubbia coerenza con gli obiettivi formativi generali del CdS, qualificazione delle attività di tirocinio (obiettivi formativi, sedi e tutor). Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.

Segnalazioni relative alle condizioni di svolgimento delle attività di studio: Tra le criticità più frequentemente rilevate dagli studenti rispetto alle condizioni di svolgimento delle attività di studio si riportano: disponibilità del calendario didattico e degli orari delle lezioni, fruibilità e stato di aggiornamento delle infrastrutture, carente comunicazione istituzionale. Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.

Segnalazioni relative ai servizi di contesto: tra i servizi che necessiterebbero di essere potenziati gli studenti richiamano soprattutto l'orientamento (in ingresso, in itinere), e la segreteria studenti, il che può essere interpretato come una esigenza di comunicazione frontale in mancanza di informazioni sempre chiare. Per le specificità di ciascun corso si fa riferimento alle singole schede di CdS.